

El Poder del Dinero y la servidumbre de la izquierda

Publicado en *Patria Argentina* de setiembre de 2007, N° 237; Pág. 4

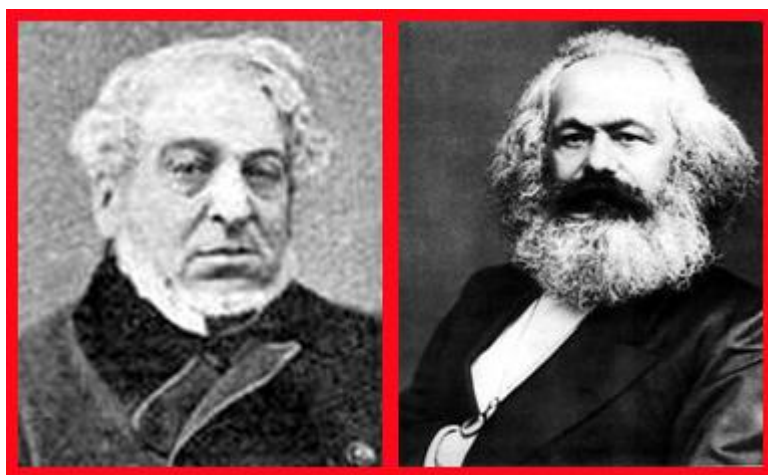
Carlos Marx y los “*subsidios*” del banquero internacional Lionel Nathan Rothschild

Por Santiago Roque Alonso

Las contradicciones de un “*patriota latinoamericano*” como pretende ser *Eduardo Hughes Galeano* (Referido a otro artículo publicado en la misma página : “*Las venas abiertas de América Latina*”)- *quien se olvida de que hubieron dos Invasiones Inglesas al Río de la Plata (1806-1807)*, que fueron derrotadas hace 200 años - no es una exclusividad atribuible únicamente a su persona, sino que el mismísimo “*desarrollador*” de su escuela política-ideológica, *Carlos Marx*, es quien ha dado el ejemplo al haber sido financiado por quien supuestamente, en el plano teórico, constituía el paradigma del enemigo de clase. Me refiero al banquero *Lionel Nathan Rothschild* (con residencia en Londres), perteneciente a la dinastía bancaria originaria de Alemania (Frankfurt) de igual nombre.

Frente a esta afirmación, normalmente los marxistas e izquierdistas, así como sus aláteres progresistas, se ponen furiosos e intolerantes, se niegan a escuchar cualquier fundamento y lo que es peor, entran en un estado de ira e indignación casi incontrolable. No sólo no lo admiten sino que lo consideran un insulto.

En oportunidad de realizarse el *Primer Congreso Nacional de Historia* - que se desarrolló en Paraná el 7 y 8 de junio del ppdo.- al que fui generosamente invitado a disertar sobre el tema: “*Del Imperio de Venecia al Imperio Británico*”, como consecuencia de referirme a esta connivencia crematística entre *Marx* y el banquero *Rothschild*, varias personas se acercaron a solicitarme las fuentes bibliográficas en las que basaba mi afirmación, cosa que procedo a hacerlo en este acto y, de paso, extender el conocimiento del hecho a mayor cantidad de interesados.



Lionel Nathan Rothschild y Carlos Marx

En primer lugar, la mencionada relación no es contradictoria con la dialéctica que cultiva como praxis y sistema operativo el *Poder Mundial del Dinero* y mucho menos quien fuera unos de los tiburones de la banca internacional. Pareciera que tampoco fue un inconveniente para *Marx*, ya que precisamente adoptó la “*dialéctica hegeliana*” como el eje de su sistema de ideas y que, además, conocía perfectamente el origen, la naturaleza, la operatividad y el extraordinario alcance que ya, en esa época, tenía el “*Poder del Dinero*”, tal como lo reconoce en su obra “*Sobre la cuestión judía*”, escrito a finales de 1843 y publicada en los *Anales Franco-Alemanes* del mismo año. Lamentable-

mente - a igual que Galeano con las Invasiones Inglesas- Marx se olvidó de este trabajo fundamental de sus primeros años de teórico, y posteriormente no desarrolló ninguna de sus conclusiones y ni siquiera las cito en el resto de profusa obra.

En la obra *“Illuminati 666”*, su compilador, *William Josiah Sutton* (New Cork, Editorial Teach Services, Inc; 1983; Pág. 201), señala respecto al financiamiento de Marx que *“hasta recientemente, dos cheques extendidos a Carlos Marx por Nathan Rothschild, podían ser vistos en exhibición en el Museo Británico”*.

El autor *Paul H. Koch*, en su libro *“Illuminati”* (Editorial Planeta; Bs. As.; 3ra Edición; 2005; Pág. 11), expresa en cuanto a este asunto: *“El dato que no suelen recoger las enciclopedias, aunque los originales se guarden en las colecciones de documentos del British Museum, es que fue Nathan Rothschild quien firmó los cheques de la llamada Liga de los Hombres Justos, con los que Marx fue gratificado por la elaboración de sus famosas obras”*.

Mikhail Bakunin, se unió en 1842 en París al grupo de *Pierre-Joseph Proudhon* y *Karl Marx* y luego fue cofundador de la *Primera Internacional*, pero posteriormente rompe con el segundo - con quien mantiene a partir de entonces una agria disputa política - para finalmente convertirse en una enemistad manifiesta. En su *“Carta a los internacionales de Bolonia”*, de diciembre de 1871 (Instituto Internacional de Historia Social de Ámsterdam), en el contexto de un manifiesto antagonismo hacia los judíos, identificando a *Marx* como una expresión de dicha comunidad, *Bakunin* señala la relación de éste con los *Rothschild*, en los siguientes términos:

“...como son los judíos en todos los lugares, agentes de comercio, académicos, políticos, periodistas, en una palabra, correctores de literatura, a la vez que intermediario de las finanzas, ellos se apoderan de toda la prensa de Alemania, comenzando por los periódicos de los monárquicos más absolutistas hasta de los periódicos absolutistas radicales y socialistas, y desde hace mucho tiempo reinan en el mundo del dinero y de las grandes especulaciones financieras y comerciales: de esa forma, teniendo un pie en el banco, acaban de colocar en estos últimos años el otro pie en el socialismo, así apoyando su posterior en la literatura cotidiana de Alemania... Usted puede imaginarse que literatura nauseabunda debe salir de esto.

“Bien, todo este mundo judío que forma un única secta explotadora, una especie de sanguijuela de la gente, un parásito colectivo devorador y organizado, no sólo a través de las fronteras de los estados, sino a través mismo de todas las diferencias de opiniones políticas, este mundo está actualmente, en gran parte por lo menos, a disposición de Marx por un lado y de los Rothschild por el otro. Yo se que los Rothschild, como reaccionarios que son y que deben ser, aprecian mucho los méritos del comunista Marx y, a su vez, el comunista Marx se siente inevitablemente arrastrado, por una atracción instintiva y una admiración respetuosa, en la dirección del genio financiero de los Rothschild. La solidaridad judía, esta solidaridad tan fuerte que se mantuvo a lo largo de toda la historia, los une.

“Esto debe parecerse extraño. ¿Qué pueden tener en común el socialismo y el gran banco? Es que el socialismo autoritario o comunismo de Marx busca una fuerte centralización del estado, y allí, donde exista la centralización del estado, debe haber necesariamente un Banco Central del Estado, y allí, donde existe tal banco, los judíos siempre estarán seguros de no morir de frío o de hambre” (Compilación en portugués *“Bakunin por Bakunin”*: Coletivo Sabotagem; <http://sabotagem.revolt.org/node/26>).

Finalmente, a modo de conclusión me remito a la sentencia que nos advierte:

*“¿Qué es lo más difícil de todo? Lo que parece más sencillo:
ver con nuestros ojos lo que hay delante de ellos”*

Goethe