

La Revolución Cultural

*¡No es Gramsci!
¡Es la Escuela de Frankfurt!*



Edición Especial con motivo del 24to Aniversario de Patria Argentina

- El acuerdo de la Argentina con la Escuela de Frankfurt y la soberbia ignorante de Cristina Fernández de Kirchner y de la clase política
- La Revolución Cultural en la Argentina por *Santiago Roque Alonso*
- La Escuela de Frankfurt: conspiración para corromper por *Timothy Matthews*
- La Escuela de Frankfurt y la inteligencia norteamericana por *Michael Minnicino*
- La Escuela de Frankfurt, Theodor Adorno, el Instituto Tavistock, los Beatles y la droga por *Daniel Estulin*

El presente ejemplar está dirigido especialmente para información y conocimiento de: S.E.R. el Cardenal Jorge Bergoglio, S.E. los señores Obispos, los sacerdotes y laicos católicos y, de ese modo, contribuir a que por su intermedio saquen al pueblo de la ignorancia sobre esta realidad; los argentinos que se identifican simplemente como patriotas y, en general, de todas aquellas personas honestas y de buena fe que intentan Reconquistar la Argentina para los argentinos. Es necesario superar la necia obstinación de no reconocer que nos encontramos inmersos en una "Guerra Cultural", en la que estamos siendo derrotados sistemáticamente desde hace décadas, así como también extirpar la errónea creencia de que a un "enemigo integral" se lo puede enfrentar sectorial o parcialmente o con la perversa doctrina del "mal menor".

La Revolución Cultural en la Argentina

Introducción

Sin descartar la influencia que eventual y aisladamente podría haber tenido el ideólogo marxista italiano **Antonio Gramsci**, prácticamente inexistente en nuestro país, dado la estricta obediencia Soviética-Stalinista del **Partido Comunista Argentino**, no ocurre lo mismo con la proyección y eficacia resultante de la aplicación silenciosa de las doctrinas y enseñanzas de la **Escuela de Frankfurt**, casi desconocida o escasamente mencionada como vector revolucionario y sobre la cual **Patria Argentina** ya puso su atención – parcialmente - en los ejemplares de octubre (Nro. 260) y diciembre de 2009 (Nro. 262).

La acelerada **Revolución Cultural** que vive la Argentina desde hace casi tres décadas, indetectable por el gran público y no asumido por las clases dirigentes, no se debe a la prédica del ideólogo italiano **Gramsci** – como equivocadamente se cree en los medios católicos y nacionalistas – sino a la mencionada **Escuela de Frankfurt**.

Por otro lado, si bien sus miembros en su casi totalidad eran marxistas, sin embargo la referida Escuela no tenía dependencia orgánica de la Unión Soviética – por lo menos durante la época de Stalin – y sus fuentes de financiamiento deben rastrearse entre fundaciones, bancos, multinacionales e inclusive en organismos estatales y de inteligencia, absolutamente occidentales y capitalistas, de origen europeo y norteamericano.

En tal sentido y como curiosidad, cabe señalar que el **“Instituto para la investigación Social”** (*Institut für Sozialforschung*) fue creado y sostenida durante muchos años gracias

al financiamiento de **Félix Weil**, nacido en Buenos Aires e hijo del rico empresario alemán **Hermann Weil**, quien había emigrado a la Argentina en 1890 y que en 1898 constituyó su propia empresa de exportación de cereales, alcanzando a ser en los años de 1930 una de las tres grandes cerealeras del país.

El punto focal de la actividad del mencionado Instituto, partía de la concepción de que la única manera en que el socialismo podría asumir el control de otros países, requería como condición previa, que se destruyera la matriz cristiana, que se eliminara la idea del derecho natural y la creencia en una ley impuesta por un ser superior al hombre, que se rechazaran los **“valores afirmativos”** de la sociedad, porque ellos conducían al totalitarismo y, finalmente, que la razón se constituyera en el único fundamento de la autoridad.

Su objetivo era retomar, profundizándola, la teoría de Marx - como teoría crítica del capitalismo-, incorporando los desarrollos de **Freud** y el **“freudismo”** (psicoanálisis y sus aplicaciones) en lo relativo a la sociedad. Al respecto, debe recordarse que entre la población Argentina, después de Estados Unidos y de Europa Occidental, es donde más se ha extendido la práctica del psicoanálisis.

El arribo del nacionalsocialismo al poder obligó a que la mayoría de sus miembros - de origen judío –emigraran, primero a Ginebra, luego a París y finalmente a Nueva York, precisamente al corazón mundial del tan odiado capitalismo. En 1943 su director **Max Horkheimer** es designado por el **American Je-**

wish Committee para desarrollar su Departamento de Investigación Científica y se le encarga el estudio sobre el **“prejuicio”**, junto con otros investigadores de la **Escuela de Frankfurt**. De dicho estudio resultará el libro **“La personalidad autoritaria”**. Después de la guerra participan en el proceso de **“desnazificación”** de Alemania y, simultáneamente, continúan sus estudios e investigaciones en Estados Unidos. De éstos surgirá la **contracultura del “rock, drogas y sexo”** de los años 60.

Patria Argentina, celebra su **24to Aniversario** presentando en esta **Edición Especial** y realizando un esfuerzo económico supremo, una compilación de una serie de artículos de distintas fuentes relacionados con la **Escuela de Frankfurt** y su compromiso con la **Revolución Cultural**, de la que también es víctima la Nación Argentina. Difícilmente en el país se haya publicado con anterioridad un trabajo de esta naturaleza y envergadura, en principio porque se ha escrito muy poco – desde una visión crítica – sobre los aspectos principales de la conspiración llevada a cabo por la mencionada escuela y mucho menos en castellano y, en segundo lugar, porque toda manifestación contraria a sus fines es considerado **“políticamente incorrecto”**.

Basta comparar la actual realidad nacional con los diferentes análisis y conclusiones de los distintos autores, para darse cuenta que lo que ocurre en nuestro país en los ámbitos **psico-social** y **cultural**, no es producto del azar ni de la casualidad, sino el resultado de una planificación concebida y ejecutada por

una voluntad inteligente, que a lo largo del tiempo y con mucha perseverancia ha logrado dar vuelta a la sociedad argentina con una facilidad tal, como si se tratara de una media. Como podrá observarse de la lectura, las ideas y concepciones de la *Escuela de Frankfurt* no son precisamente ajenas a las situaciones de *desestructuración* y *disolución social* que vive el país, pero

que son absolutamente desconocidas y despreciadas en virtud de los prejuicios ideológicos dominantes.

Sin embargo, esta situación es responsabilidad absoluta e indelegable de los argentinos; por nuestra ignorancia y desidia, por la corrupción de las clases dirigentes y políticas, por la cómoda indiferencia y desinterés por nuestro futuro destino nacional y, en muchos casos por

la traición o complicidad ideológica con la Revolución Cultural, particularmente de los sectores liberal-masónicos. Para muestra basta un botón, y en este caso el artículo siguiente lo demuestra palmariamente y compromete directamente a la misma Presidente de la Nación.

¡Dime a quién sirves y te diré quién eres!

Santiago Roque Alonso

El acuerdo de la Argentina con la Escuela de Frankfurt y la soberbia ignorante de Cristina Fernández y de la clase política, cómplice y funcional a la Revolución Cultural

La presidente *Cristina Fernández de Kirchner* pronunció un discurso, el 5 de octubre, con motivo de la inauguración de la 62° Feria del Libro de Frankfurt, en donde la Argentina es invitada de honor.

El acto se realizó en el señorial Hotel Steigenbergen. Firmaron la carta de intención para el intercambio institucional el Secretario de Cultura *Jorge Coscia*, el titular de la Biblioteca Nacional, *Horacio González*, *Fernando Peirone* por de la Facultad Libre de Rosario, el representante de la Unión de Educadores de la provincia de Córdoba, y *Axel Honneth*, de la Escuela de Frankfurt. Entre los presentes estaban la embajadora *Magdalena Faillace*, *Mempo Giardinelli* y *Ricardo Forster*

Durante su exposición, la Presidente hizo un paralelo entre el momento en que se fundó la *Escuela de Frankfurt*, y la actualidad. Pero equivocó el momento histórico en

que comenzó a desarrollarse esta corriente de pensamiento, al comparar el mundo actual con el de la posguerra alemana. Al respecto, afirmó:

• *“No es casualidad que la Escuela de Frankfurt haya sido posterior a la finalización de la*



Segunda Guerra Mundial [...] Creo que el desafío, precisamente en esta etapa, es similar al que tuvieron los hombres que fundaron la Escuela de Frankfurt, donde dieron marco teórico a ese mundo, a esa fotografía de ese nuevo mundo que era totalmente diferente al de la preguerra”.

• *“El desafío hoy, luego de la caída del Muro de Berlín pero también de las ideologías del fin de la historia, de las Torres Gemelas y de Wall Street, es elaborar nuevos marcos teóricos. Esa es la mejor forma de homenajear a la Escuela de Frank-*

furt. Crear nuevos marcos teórico-políticos para la acción”

La comparación de la Presidenta es incorrecta, puesto que la corriente filosófica no nació, como plantea ella, después de la Segunda Guerra Mundial, sino en el período en-

tre las dos guerras, en 1923. Fue en plena República de Weimar y en el contexto de los años 20 en Alemania, cuando se desarrolló la Teoría Crítica, con la fundación del Instituto de Investigación Social en la Universidad de Frankfurt”.

El intelectual *Ricardo Forster*, explicó a Tiempo Argentino, que

“se trató de una de las corrientes de pensamiento más significativas del siglo XX y que abrió un debate muy importante dentro de la izquierda, una renovación del marxismo que analizó la trama socio-cultural del capitalismo y teorizó sobre fenómenos nuevos como la cultura de masas, y la radio y la te-

levisión, por ejemplo.” El Secretario de Cultura de la Nación, Jorge Coscia, por su parte, sostuvo que la firma de la carta es importante porque: “Nosotros nos caracterizamos por el pensamiento crítico. (Walter) Benjamin decía que los pueblos son tan exitosos como el proyecto cultural que los define.”

Fuentes:

- <http://tiempo.elargentino.com/notas/escuela-de-frankfurt>
- “Cristina se inspira en la Escuela de Frankfurt, pero confunde la historia”, por Olivia Sohr; <http://www.chequeado.com/component/content/article/199-video.html>

La Escuela de Frankfurt: conspiración para corromper

Por Timothy Matthews
Traducción: Patria Argentina

Publicado en la página de Internet “Catholic Insight”, en marzo de 2009;
www.catholicinsight.com/online/features/article_882.shtml

La civilización occidental está actualmente atravesando una crisis esencialmente diferente a cualquier otra experimentada en el pasado. Otras sociedades cambiaron sus instituciones sociales o creencias religiosas influenciados por alguna fuerza externa o el lento desarrollo del crecimiento interno de la misma. No obstante, ninguna, ni la nuestra, jamás se enfrentó con la posibilidad de una alteración fundamental de sus creencias e instituciones en las que se basa todo el tejido de la vida social... Se está desarraigando a la civilización desde sus cimientos en lo natural y en la tradición y se la está reconstruyendo sobre una nueva organización artificial y mecánica como una fábrica moderna.

Christopher Dawson.
Enquiries into Religion and Culture, p. 259.

Satanás se ocupa de mantener escondida la mayor parte de su obra en este mundo. Sin embargo, se lanzaron dos pequeños rayos de luz so-

bre su acción, según lo que creo, no hace mucho. El primero, un artículo breve de la revista *Association of Catholic Women's* (ACW - Asociación de Mujeres Católicas); el segundo, un comentario de un sacerdote en Rusia (lo que al principio me sorprendió), quien afirmó que ahora, en Occidente, vivimos en una sociedad Comunista. Estos destellos de luz ayudan, especialmente, a explicar la arremetida de funcionarios oficiales que en muchos países del mundo lograron, con tanto éxito, quitarles a los padres sus derechos de ser los primeros educadores y protectores de sus hijos.

La revista ACW examinó el trabajo corrosivo de la “Escuela de Frankfurt” — un grupo de académicos germanos-estadounidenses que desarrollaron perspectivas altamente provocativas y originales en la sociedad y en la cultura contemporánea, recurriendo a *Hegel, Marx, Nietzsche, Freud, y Weber*. No es que su idea de una “revolución cultural” fuera particularmente nueva.

El Conde *Joseph de Maistre* (1753-1821), quien fuera masón durante quince años, escribió: “Hasta ahora, las naciones morían con las conquistas, es decir por las invasiones, pero aquí surge el gran tema: una nación puede morir en su propia tierra, sin llegar a reinstalarse en otro lugar y sin invasión, permitiendo que las moscas de la descomposición corrompan, desde la misma médula, aquellos principios originales y constitutivos que hacen a la esencia de de lo que ella es”.

¿Qué fue la *Escuela de Frankfurt*? Bueno, en los días posteriores a la *Revolución Bolchevique* en Rusia, se creía que la revolución de los trabajadores se extendería a Europa y, finalmente, a EE. UU. Pero no fue así. Para fines de 1922 la *Internacional Comunista (Komintern)* comenzó a considerar las razones. Por iniciativa de *Lenin* se organizó una reunión en el *Instituto Marx-Engels de Moscú*.

La finalidad de la reunión era clarificar el concepto de una “revolu-

ción cultural marxista”, y ponerlo prontamente en marcha. Entre los presentes se encontraba **Georg Lukacs** (aristócrata húngaro, hijo de un banquero, que se hizo comunista durante la Primera Guerra Mundial; buen teórico marxista, desarrolló la idea de *“Revolución y el Eros”* —instinto sexual usado como instrumento de destrucción) y **Willi Munzenberg** (cuya solución propuesta fue *“organizar a los intelectuales y usarlos para podrir la civilización occidental. Sólo entonces, luego de corromper todos los valores y hacer imposibles la vida, podemos imponer la dictadura del proletariado”*).

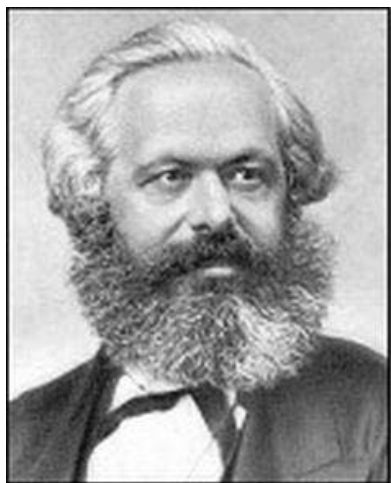
Ralph de Toledano (1916-2007) (1) - autor conservador y cofundador del *National Review* - comentó la mencionada reunión en los siguientes términos: *“Fue quizás más perjudicial para la civilización occidental que la misma Revolución Bolchevique”*.

Lenin murió en 1924, sin embargo, para ese entonces, **Stalin** comenzó a ver a **Munzenberg, Lukacs** y a gente de similar pensamiento como *“revisionistas”*. En junio de 1940, **Münzenberg** escapó al sur de Francia donde, bajo las órdenes de **Stalin**, un escuadrón de la muerte del NKVD lo capturó y lo colgó de un árbol.

Durante el verano de 1924, luego de que el **V Congreso de la Internacional Comunista** lo atacara por sus escritos, **Lukacs** se mudó a Alemania, donde encabezó la primera reunión de un grupo de sociólogos con orientación comunista, reunión que daría a luz la fundación de la *Escuela de Frankfurt*.

Esta *“Escuela”* (diseñada para poner en práctica su programa revolucionario) comenzó en la *Universidad de Frankfurt*, en el *Institut für Sozialforschung*. Para co-

menzar, Escuela e Instituto eran indistinguibles. En 1923 **Felix Weil** (1898-1975) funda el Instituto y lo establece oficialmente. **Weil** nació en Argentina y a los 8 años lo enviaron al colegio a Alemania. Asistió a las Universidades de Tübingen y Frankfurt, donde obtuvo un doctorado en ciencias políticas. Durante sus estudios en estas universidades comenzó a interesarse cada vez más en el socialismo y el marxismo. Conforme al historiador e intelectual **Martin Jay**, el tema de su tesis fue *“los problemas prácticos de la*



Karl Marx

implementación del socialismo”.

Carl Grünberg, director del Instituto desde 1923 hasta 1929, fue un marxista confeso, a pesar de que el Instituto no tenía ninguna afiliación política oficial. No obstante en 1930, lo reemplazó **Max Horkheimer** que pensaba que las teorías de Marx debían ser la base de las investigaciones del Instituto. Cuando **Hitler** asume el poder, el Instituto se cerró y sus miembros escaparon a **EE. UU.**, por varias rutas y migraron a las universidades estadounidenses más importantes — **Columbia, Princeton, Brandeis, y California**, en Berkeley.

La Escuela incluía entre sus miembros al gurú de la *Nueva Izquierda* de los años 60: **Herbert**

Marcuse (a quien el **Papa Pablo VI** denunciaría por su teoría de la liberación que *“dio lugar al libertinaje disfrazado como libertad”*); a **Max Horkheimer, Theodor Adorno**, al popular escritor **Erich Fromm, Leo Lowenthal, y Jurgen Habermas** (2) —quizás el representante más influyente de la Escuela.

Fundamentos, objetivos y prácticas de la “revolución cultural”

Básicamente, la *Escuela de Frankfurt* creía que mientras el individuo tuviera la convicción —o incluso la esperanza de la Fe— de que el don divino de su razón podría resolver los problemas que enfrenta la sociedad, entonces, esa sociedad nunca alcanzaría el estado de desesperanza ni de alienación, los cuales son imprescindibles para iniciar la revolución socialista. Su objetivo, por lo tanto, consistía en demoler lo más pronto posible el legado judeo-cristiano. Para ello, necesitaban ejecutar la crítica destructiva más negativa posible de cada una de las esferas de la vida, la que sería diseñada para desestabilizar la sociedad y tirar abajo lo que ellos llaman el orden *“opresor”*. Sus políticas, según esperaban, se difundirían como un virus — *“continuando con el trabajo de los marxistas occidentales por otros medios”*, como lo señalara uno de los miembros.

A los efectos de promover el avance de su *“tranquila”* revolución cultural —sin darnos, no obstante, idea alguna de sus planes para el futuro— la *Escuela de Frankfurt* recomendó (entre otras cosas):

1. *La invención de delitos raciales.*
2. *El cambio continuo para crear confusión.*

3. *La educación sexual y sobre la homosexualidad a los niños.*
4. *La destrucción la autoridad en los colegios y de los profesores.*
5. *Grandes migraciones para destruir la identidad.*
6. *La promoción del consumo excesivo de bebidas alcohólicas.*
7. *El vaciamiento de las iglesias.*
8. *Un sistema legal desacreditado, con prejuicios contra las víctimas del delito*
9. *Dependencia del Estado o de los beneficios del Estado.*
10. *Control y estupidización de los medios de comunicación.*
11. *Fomentar la desintegración de la familia.*

Una de las ideas principales de la *Escuela de Frankfurt* consistía en explotar las ideas del “*pansexualismo*” de *Sigmund Freud*—búsqueda de placer, explotación de las diferencias entre sexos, quiebra de las relaciones tradicionales entre varón y mujer. Para promover sus objetivos, se proponían:

- Atacar la autoridad del padre, negar los roles específicos paternos y maternos, y arrebatar a las familias sus derechos como principales educadores de sus hijos.
- Eliminar las diferencias en la educación de los niños y de las niñas
- Suprimir todas formas de dominación masculina —de ahí la presencia de las mujeres en las fuerzas armadas
- Declarar que las mujeres son “*la clase oprimida*” mientras que los hombres “*la opresora*”

Munzenberg resumió la operación a largo plazo de la *Escuela de Frankfurt* de la siguiente manera:

“Corromperemos occidente de manera tal que apestará”.

La Escuela sostenía que había dos tipos de revoluciones: la *política*, y la *cultural*. La revolución cultural demuele desde adentro. “*Las formas modernas de sujeción son marcadas con suavidad*”. Lo consideraban un proyecto a largo plazo y jamás perdían de vista el tema de la familia, la educación, los medios, el sexo y la cultura popular.

La familia

La “*Teoría Crítica*” de la Escuela enseñaba que la “*personalidad autoritaria*” es producto de la familia patriarcal —idea directamente conectada con el *Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado* de Engels, quien promovía el matriarcado. Ya *Karl Marx* había escrito en su “*Manifiesto Comunista*” sobre la noción radical de una “*comunidad de mujeres*” y en la *Ideología Alemana* de 1845, escribió despectivamente sobre la idea de familia como unidad básica de la sociedad. El concepto básico de la “*Teoría Crítica*” es el siguiente: la necesidad de quebrar la familia contemporánea. Los principales expertos del Instituto proclamaban que “*Incluso una interrupción parcial de la autoridad paterna en la familia podría tender a aumentar la disposición de la generación venidera a aceptar el cambio social*”.

Siguiendo a *Karl Marx*, la Escuela enfatizó la manera en que la “*personalidad autoritaria*” es producto de la familia patriarcal —Marx había escrito en términos muy despectivos sobre la idea de que la familia fuera la unidad básica de la sociedad. Todo esto allanó el camino para la lucha contra el género masculino que promovía *Marcuse* bajo la apariencia de la “*liberación femenina*” y por medio del movi-

miento de la Nueva Izquierda en la década de 1960.

De esa forma se propusieron transformar nuestra cultura en una en que dominaran las mujeres. En 1933, *Wilhelm Reich*, uno de sus miembros, escribió en *The Mass Psychology of Fascism (Psicología de las masas del fascismo)*, que el matriarcado era el único tipo genuino de familia de la “*sociedad natural*”. *Eric Fromm* también fue un activo defensor de la teoría matriarcal. La masculinidad y la femineidad, sostiene, no eran reflejo de las diferencias sexuales “*esenciales*”, como habían pensado los románticos, sino que se originaban en las diferentes funciones en la vida, que en parte estaban determinadas socialmente. Su dogma fue el precedente de las declaraciones del feminismo radical, las que hoy en día aparecen en casi todos los periódicos y programas de televisión de mayor difusión.

Los revolucionarios sabían exactamente lo que querían hacer y cómo hacerlo. Y lo lograron con éxito.

La educación

Lord Bertrand Russell se unió a la *Escuela de Frankfurt* en sus esfuerzos por lograr una ingeniería social masiva y levantó la perdiz en el libro que escribió en 1951, *The Impact of Science on Society (Impacto de la Ciencia en la Sociedad)*. En él sostiene que “*La fisiología y la psicología proporcionan campos para la técnica científica que aún no se ha desarrollado*”. La importancia de la psicología de las masas “*ha aumentado enormemente gracias al crecimiento de los métodos modernos de propaganda. De estos, el más influyente es lo que llamamos ‘educación’*. Los psicólogos sociales del futuro tendrán a

cargo un número importante de clases en los colegios sobre los que probarán diferentes métodos para producir la inquebrantable convicción de que la nieve es de color negro. Pronto se llegarán a varios resultados. En primer lugar, que la influencia del hogar pone obstáculos. Segundo, no se puede hacer mucho a menos que el adoctrinamiento comience antes de los diez años. Tercero, las letras de las canciones, entonadas en forma repetitiva son muy efectivas. Cuarto, la opinión que la nieve es blanca se la debe presentar como un gusto patológico para excéntricos. Pero, me estoy anticipando, les toca a los científicos del futuro hacer estas máximas concretas y descubrir exactamente cuánto cuesta por cabeza hacer que el niño crea que la nieve es negra, y cuánto menos costaría hacerles creer que es de color gris oscuro. Cuando las técnicas se hayan perfeccionado, los go-

bierno que estuvieron a cargo de la educación de una generación, serán capaces de controlar firmemente a sus súbditos sin la necesidad de ejércitos ni de la policía”.

En un artículo de 1992 en *Fidelio Magazine*, *The Frankfurt School and Political Correctness* (La Escuela de Frankfurt y lo Políticamente Correcto), Michael Minnicino observó la manera en que los herederos de Marcuse y Adorno actualmente dominan completamente las universidades, “enseñando a sus propios alumnos a reemplazar el razonamiento por el ejercicio ritual de lo ‘Políticamente Correcto’”. Existen muy pocos libros de

teoría de arte, literatura o idioma publicados en EE. UU. y Europa en los que no se reconozcan abiertamente deudores de la *Escuela de Frankfurt*. La caza de brujas en los campus de la actualidad es tan solo la implementación del concepto de Marcuse de “tolerancia repressiva” —tolerancia para los movimientos izquierdistas, pero intolerancia para los de la derecha— puesto en vigencia por los alumnos de la *Escuela de Frankfurt*”.

Las Drogas

El Dr. Timothy Leary nos facilitó otra visión de lo que había en la



Max Horkheimer (izquierda) y Theodor Adorno (derecha)

mente de la *Escuela de Frankfurt* en el relato que realiza sobre el trabajo del Proyecto de Drogas Psicodélicas de la Universidad de Harvard: “Flashback”. Cita una conversación que sostuvo con Aldous Huxley: “Estas drogas cerebrales, producidas en masa en los laboratorios, traerán un inmenso cambio en la sociedad. Ello sucederá con o sin mi consentimiento ni del suyo. Todo lo que podemos hacer es propagarlas. El obstáculo para esta evolución, Timothy, es la Biblia”. Luego Leary continúa: “tenemos que enfrentarnos con el compromiso judeo-cristiano de un solo Dios, de una religión, de una rea-

lidad que ha maldecido a Europa por siglos y a Estados Unidos desde su fundación. Las drogas que abren la mente a múltiples realidades inevitablemente conducen a una visión politeísta del universo. Presentimos que ha llegado el momento de una nueva religión basada en la inteligencia, el pluralismo afable y el paganismo científico”.

R. Nevitt Sanford, uno de los directores del proyecto de *Personalidad Autoritaria*, jugó un papel preponderante en el uso de las drogas psicodélicas. En 1965, escribió en una edición de un libro de la editor-

ial del *Instituto Tavistock* de Inglaterra: “La nación parece estar fascinada con los cerca de 40.000 adictos a las drogas, que son vistas como personas alarmantemente incontrolables, que deben ser contenidas a toda costa, a través de las costosas actividades policiales. Únicamente un puritanismo preocupado po-

dría apoyar la práctica de concentrarse en los adictos a las drogas (en vez de hacerlo con los 5 millones de alcohólicos que hay en nuestro país) y tratarlo como un problema policial en vez de considerarlo un problema médico, mientras reprime las drogas que no son nocivas como la marihuana y el peyote junto con las que son peligrosas”. Los destacados propagandistas del actual lobby de las drogas basan su argumento para obtener la legalización en la charlatanería científica repetida durante todos estos años por el Dr. Sanford.

Dentro de los mencionados propagandistas se encuentra el ateo

multimillonario *George Soros* que eligió, como uno de sus programas nacionales, financiar todos los esfuerzos para impedir la eficacia de la guerra contra las drogas, la que cuesta a Estados Unidos unos 37 mil millones de dólares anuales. El *Centro Lindesmith* respaldado por *Soros*, actuó como la voz que lidera a los estadounidenses que quieren la despenalización del consumo de drogas. *Soros* es el “*Daddy Warbucks’ de la legalización de las drogas*” afirmó *Joseph Califano* (h) del Centro Nacional de Adicciones y Abuso de Sustancias de la Universidad de Columbia (*The Nation*, 2 de septiembre de 1999).

La música, la televisión, y la cultura popular

Theodor Adorno se convertiría en el jefe del centro de “*estudios musicales*”, donde en su *Teoría de la Música Moderna* promovió la posibilidad de liberar la música atonal (3) y otras músicas populares como armas para destruir la sociedad, así como otras formas degeneradas de música para promover la enfermedad mental. Dijo que podría destruir EE. UU. con el uso de la radio y la televisión para promover una cultura del pesimismo y la desesperanza. A fines de la década del 30, Adorno - junto con *Horkheimer* - había emigrado a Hollywood.

También la expansión de los juegos violentos de videos colabora en gran medida con los objetivos de la Escuela.

El Sexo

Alan Bloom, en su libro *The Closing of the American Mind* (*La estrechez de la mentalidad estadounidense*), observó cómo *Marcuse* atrajo a los universitarios de los años 60 con una combinación

de *Marx* y *Freud*. En *Eros y Civilización* y *El Hombre Unidimensional*, *Marcuse* prometió que la superación del capitalismo y de su falsa conciencia resultará en una sociedad donde sus mayores satisfacciones serán sexuales. La música rock logra los mismos efectos en la juventud. La libertad de expresión sexual, el anarquismo, la destrucción del inconsciente irracional y el darles rienda suelta, es lo que tienen en común.

Los medios de comunicación

Los medios modernos de comunicación —especialmente con *Arthur ‘Punch’ Sulzberger* (h), quien en 1992 se hiciera cargo del *New York Times*— están altamente inspirados en el estudio de *La Personalidad Autoritaria* (*The Authoritarian Personality*, New York: Harper, 1950), un clásico de la *Escuela de Frankfurt*. En el libro *Arrogance*, (*Warner Books*, 1993), su autor *Bernard Goldberg* - ex periodista de la *CBS News* - destacó respecto de *Sulzberger*, que aun cree en todas esas nociones de los 60 sobre “*la liberación*” y “*el hombre que cambia al mundo*”... “De hecho, esos años felices no han sido más que una continua marcha por el ‘Boulevard de lo Políticamente Correcto’, con una sala de redacción ferozmente dedicada a todo tipo de diversidad, excepto la intelectual.”

En 1953 el Instituto se volvió a instalar en la *Universidad de Frankfurt*. *Adorno* falleció en 1955 y *Horkheimer* en 1973. El *Instituto de Investigación Social* siguió en pie, pero no así lo que se conoció como la *Escuela de Frankfurt*. El “*marxismo cultural*” que desde entonces se ha apoderado de nuestras escuelas y universidades —el fa-

moso “*políticamente correcto*” que se encargó de destruir nuestros lazos familiares, nuestra tradición católica y toda nuestra cultura— surgió de la *Escuela de Frankfurt*.

Estos intelectuales marxistas fueron quienes, más tarde, durante las manifestaciones contra la guerra de Vietnam, acuñaron la frase “*haz el amor, no la guerra*”; esos intelectuales fueron quienes promovieron la *dialéctica de la crítica* “*negativa*”; esos teóricos fueron quienes soñaron con una utopía donde gobernaban sus normas. Fue su concepción la que dio lugar a la actual moda de reescribir la historia y a la moda de la “*deconstrucción*”. Su slogan: “*las diferencias sexuales son un contrato; si te hace feliz, hazlo; hace la tuya*”.

En un discurso a la *Academia Naval Estadounidense*, en agosto de 1999, el Dr. *Gerald L. Atkinson*, comandante retirado de la Armada, en una conferencia donde explicaba la *Escuela de Frankfurt*, recordó a su audiencia que la “*infantería de élite*” de la *Escuela de Frankfurt* fue quien introdujo las técnicas de “*entrenamiento de la sensibilidad*” que se utilizan en las escuelas públicas desde hace 30 años (y que hoy en día los militares norteamericanos también las usan para educar a sus tropas sobre el “*acoso sexual*”). Durante el entrenamiento de la “*sensibilidad*” se aleccionó a los profesores no para que enseñen sino para que “*faciliten*”. Las clases se convirtieron así en centros de auto evaluación, donde los niños hablan de sus propios sentimientos subjetivos. Las mencionadas técnicas fueron diseñadas para convencer a los niños de que ellos eran la única autoridad en sus propias vidas.

Atkinson añadió: “*La personalidad autoritaria*”, estudiada por la

Escuela de Frankfurt entre los años 1940 y 1950 en EE. UU., preparó el camino para la subsecuente batalla contra el género masculino promovida por **Herbert Marcuse** y su banda de revolucionarios sociales bajo la máscara de “*la liberación de la mujer*” y el movimiento de la *Nueva Izquierda* de la década de 1960. La prueba de que las técnicas psicológicas para cambiar la personalidad buscan la castración del hombre estadounidense, es proporcionada por **Abraham Maslow**, fundador de la *Tercera Fuerza de la Psicología Humanista* y promotor de la clase psicoterapéutica, quien escribió que “...*el próximo paso en la evolución personal es la trascendencia de la masculinidad y la femineidad a un humanismo general*”.

El 17 de abril de 1962, **Maslow** dio clases a un grupo de religiosas del Sagrado Corazón, colegio católico de mujeres en Massachusetts. Anotó en su diario el éxito que había tenido la charla, lo que le pareció preocupante. “*No deberían aplaudirme*”, escribió, “*deberían atacarme. Si fueran totalmente conscientes de lo que estoy haciendo, deberían atacarme*” (*Journals*, p. 157).

La red

En su folleto “*Ingeniería sexual y social*” (*Sex & Social Engineering*; Family Education Trust, 1994), **Valerie Riches** observó cómo a fines de los 1960s y a principio de los 1970s, se hicieron intensivas campañas parlamentarias que provenían de un gran número de organizaciones en el campo del control de la natalidad (léase anticoncepción, aborto, esterilización). “*Desde el análisis de sus informes anuales, era evidente que un número relativamente pequeño de*

gente se encontraba involucrada en grado sorprendente en una variedad de grupos de presión. Esta red no se encontraba únicamente ligada por individuos, sino también por fondos, ideología y, en ocasiones, por discursos: también la apoyaban intereses creados, y subsidios, en algunos casos de dependencias del gobierno. En el centro de la red se encontraba la Asociación de Planificación Familiar (FPA- en sus siglas en inglés) con su propia colección de filiales. Lo que salió a luz fue una estructura poderosa con enorme influencia.”



Sigmund Freud

“*Otras investigaciones más profundas revelan que la red, de hecho se extiende más allá, la eugenesia, control de la población, control de la natalidad, reformas legales del derecho familiar y sexual, educación sexual y para la salud. Sus tentáculos se extendieron hasta las editoriales, los establecimientos de investigaciones, de educación y médicos, las organizaciones para la mujer y guías para el matrimonio — en cualquier lugar donde se pudiera llegar a influir. Parecería que ejerce una gran influencia en los medios de comunicación y sobre los funcionarios permanentes que se encontraban en*

ministerios importantes del gobierno, sin guardar proporción con los números involucrados”.

“*Durante nuestra investigación, un disertante del simposio de Educación Sexual en Liverpool resumió las tácticas de educación sexual con las siguientes palabras: “si no introducimos la educación sexual, los niños simplemente seguirán las convicciones de sus padres”. En poco tiempo quedó en evidencia el hecho de que la educación sexual sería el vehículo de los mercachifles del humanismo secular*”.

“*No obstante, en ese momento el poder de la red y todas las consecuencias de su actividad no se comprendieron completamente. Se creía que la situación se reducía a Gran Bretaña. Las repercusiones internacionales no se habían comprendido*”.

“*Poco después, se publicó un pequeño libro con el enigmático título de “El hombre detrás de Hitler — Advertencia alemana para el mundo” (The Men Behind Hitler— A German Warning to the World). Su tesis decía que el movimiento de eugenesia, que ganó popularidad en el siglo veinte, pasó a la clandestinidad luego del holocausto nazi, pero que aún se encontraba activo y funcionaba por medio de organizaciones que promovían el aborto, la eutanasia, la esterilización, la salud mental, etc. El autor exhorta a sus lectores a mirar dentro de su país y en los países vecinos, ya que seguramente se encontrarían con que los miembros y los comités de esas organizaciones se entrecruzan en gran medida*”.

“*Otros libros y diarios de fuentes independientes confirmaron más tarde la situación... Se publicó en EE.UU. un sorprendente libro que documentaba las activi-*

dades del Consejo Estadounidense de Información y Educativa Sexual (SIECUS, conforme sus siglas en inglés). Llevaba el título de “The SIECUS Circle, a Humanist Revolution” (El Círculo SIECUS, una revolución humanista). SIECUS fue fundado en 1964 y sin perder tiempo se dedicó a un programa de ingeniería social por medio de la educación sexual en los colegios. Su primer director ejecutivo fue Mary Calderone, quien también estaba muy ligada con la Planned Parenthood (Paternidad Responsable), el equivalente norteamericano de la FPA británica. Conforme el SIECUS, Calderone apoya los sentimientos y las teorías de la humanista Rudolph Dreikuss, tales como:

- *Fusionar o revertir los sexos o los roles de cada sexo*
- *Liberar a los niños de sus familias*
- *Abolir la familia tal como se la conoce*

En el libro “*La mente sitiada*” (Mind Siege; Thomas Nelson, 2000), los autores Tim LaHaye and David A. Noebel confirmaron los hallazgos de Riches sobre la red internacional. “Las autoridades principales del Humanismo Secular pueden ser descritas como los miembros de un equipo de béisbol: el lanzador es John Dewey; el receptor es Isaac Asimov; la primera base es Paul Kurtz; segunda base es Corliss Lamont; la tercera base es Bertrand Russell; el parador en corto es Julian Huxley; el exterior izquierdo es Richard Dawkins; la exterior central es Margaret Sanger; el exterior derecho es Carl Rogers; el manager es ‘el cristianismo para los perdedores’ Ted Turner; la bateadora titular es Mary Calderone; entre los jugadores del cuadro interior se en-

cuentran los cientos que aparecen al final del Manifiesto Humanista I y II, que incluyen a Eugenia C. Scott, Alfred Kinsey, Abraham Maslow, Erich Fromm, Rollo May, y Betty Friedan”.

“En las gradas vemos sentados a los patrocinadores u organizaciones que la sostienen, como... la Escuela de Frankfurt, el ala izquierda del Partido Demócrata; los Social-Demócratas de EE.UU.; las Universidades de Harvard, Yale, Minesota y California (Berkeley); más otros dos mil colegios y universidades más”.

Un práctico ejemplo de cómo el maremoto del pensamiento de Maslow esta envolviendo las escuelas inglesas se revela en el artículo de la *British National Association of Catholic Families* (NACF – revista Catholic Family; August 2000) donde James Caffrey alerta sobre el programa de *Ciudadanía* (PSHE- en sus siglas en inglés; *Personal Social and Health Education*, materia dentro del plan de estudio en Inglaterra e Irlanda del Norte) programa que poco tiempo después sería redactado como el *Programa de Educación Nacional*. “Tenemos que ser muy cuidadosos con el vocabulario que utilizaremos en este nuevo proyecto”, escribió, “y más importante aún, es encontrar la base filosófica en la que se funda. La clave está en la ‘elección’ de palabras que se repiten con frecuencia en la documentación de Ciudadanía y el gran énfasis que se pone en las discusiones de los alumnos y en la ‘clarificación’ de sus propios puntos de vistas, valores y elecciones respecto a cualquier tema. Esto no es más que el concepto de ‘Clarificación de Valores’ —concepto anatema para el catolicismo, o por cierto también, para el judaísmo e islamismo”.

“Los primeros en aplicar este concepto fueron los psicólogos William Coulson, Carl Rogers y Abraham Maslow, en California en los 1960s. Se basaba en la psicología ‘humanista’, conforme a la cual los pacientes fueron considerados como los únicos jueces de sus actos y su comportamiento moral. Una vez aplicadas las técnicas de ‘Clarificación de Valores’ los psicólogos lo introdujeron en las escuelas y otras instituciones como conventos y seminarios —con resultados desastrosos. Los conventos se vaciaron, los religiosos perdieron sus vocaciones y hubo una pérdida de fe en Dios al por mayor. ¿Por qué? Porque las instituciones católicas se fundan en creencias absolutas como el Credo y los Diez Mandamientos. La ‘Clarificación de Valores’ supone un relativismo moral en el que no existe el bien o mal absoluto, ni la dependencia de Dios”.

“Este mismo sistema está siendo introducido en las mentes vulnerables de los niños y adolescentes desde el 2000 en adelante. La filosofía subyacente de la ‘Clarificación de Valores’ sostiene que los profesores que promueven virtudes como la honestidad, la justicia o la castidad están adoctrinando a los niños, lo que ‘viola’ su libertad moral. Se exhorta a los niños a sentirse libres de elegir sus propios valores; el profesor debe limitarse a ‘facilitar’ y debe evitar todo moralismo o crítica. Tal lo comentaba hace poco un abogado sobre las tendencias preocupantes de la educación australiana, ‘El tema principal de la ‘clarificación de valores’ es que no existen valores buenos o malos. La educación en los valores no intenta identificar o transmitir los valores ‘buenos’ que enseña la iglesia, especialmente la

Encíclica Evangelium Vitae".

"A falta de una clara orientación moral, naturalmente los niños toman decisiones basándose en sus sentimientos. Con la gran presión de sus compañeros y liberados de los valores provenientes de fuente divina, aseguran que los 'valores compartidos' caen al más bajo común denominador. Las alusiones a un medioambiente 'sustentable' llevan a crear una mentalidad donde tienen cabida los argumentos antivida para el control de la natalidad y son presentados como obligatorios y deseables. De igual manera, 'las decisiones informadas' respecto a la salud y estilos de vida, son eufemismos de actitudes antiéticas para la visión cristiana de la maternidad, la paternidad, el sacramento del matrimonio y la vida familiar. La 'Clarificación de Valores' es secreta y peligrosa; apuntala toda la base de 'Ciudadanía' (PSHE) y pronto se introducirá como ley en Gran Bretaña. Otorgará a los jóvenes valores seculares y los imbuirá con la actitud de que ellos solos serán la máxima autoridad y los jueces de sus propias vidas. Ningún colegio católico podrá incluir materias nuevas como se estipula en el 'Programa de Estudio del 2000' dentro de su plan de estudio actual. William Coulson reconoció el daño psicológico de las técnicas de Roger ocasionadas en los jóvenes y las rechazó, de allí que dedicó su vida a denunciar sus peligros".

¿No deberían las autoridades de la educación católica hacer lo mismo, de la misma manera que 'Ciudadanía' hace su propuesta mortal?

Si permitimos que continúe la subversión de valores que proponen y que prosperen sus intereses, en las futuras generaciones perderemos todo aquello que nos fue legado por

nuestros ancestros, y por los cuales sufrieron y murieron. Estamos advertidos, señala *Atkinson*. Una lectura de la historia (todo se encuentra en las principales crónicas históricas), nos muestra que estamos a punto de perder nuestro bien más preciado: la libertad individual.

"Lo que estamos experimentando actualmente" escribe *Philip Trower* en una carta al autor, *"es una mezcla de dos escuelas de pensamiento: la Escuela de Frankfurt y la tradición liberal que se remonta al Iluminismo del Siglo XVIII. La Escuela de Frankfurt tiene, desde ya, su origen en el Iluminismo del Siglo XVIII. No obstante, como el marxismo de Lenin, es un movimiento disidente. Los objetivos inmediatos del liberalismo clásico y de la Escuela de Frankfurt fueron esencialmente los mismos (véase los once puntos mencionados más arriba) aunque el objetivo último es diferente. Los liberales aspiran a 'mejorar' y 'perfeccionar' la cultura occidental; la Escuela de Frankfurt, en cambio, procura su destrucción."*

"En contraposición a los marxistas de línea dura, la Escuela de Frankfurt no hace planes para el futuro. Sin embargo, parece ser mucho más previsor que los secularistas y liberales clásicos. Al menos ven que la desviación moral que promueven, terminará por hacer imposible o intolerable la vida en sociedad. Pero esto, plantea un gran signo de interrogación respecto a cómo será el futuro dirigido por ellos".

Mientras tanto, la *Revolución Silenciosa* sigue su marcha.

Notas del Director:

- (1) *Ralph de Toledano*: autor de *"Cry Havoc!"* (Anthem Books; Washington, D.C.; 2006; 254 páginas); unos de los más renombrados periodistas

norteamericanos de origen judío sefardí (Marruecos). De socialista se convirtió en conservador y ayudó a fundar el *National Review*. En *"Cry Havoc!"*, su último libro - que premeditadamente esperó para publicarlo muy poco tiempo antes de su muerte, en febrero de 2007 - Toledano documenta con detalles escalofriantes cómo una camarilla de intelectuales, burócratas de la educación y políticos, manipulados por una bien financiada conspiración mundial, organizó la estrategia para socavar el sistema norteamericano. Asigna la principal responsabilidad de esta situación a la *Escuela de Frankfurt*, basándose en importante documentación que fue recogiendo a lo largo de su vida, así como de personalidades de la vida pública norteamericana.

- (2) Debe agregarse a esta lista a *Sigmund Freud*, quien realizó el importante aporte de sus teorías psicoanalíticas.
- (3) Música *"atonal"*: la *atonalidad* (del griego *a*: 'sin' y el español tonalidad) es el sistema musical que prescinde de toda relación de los tonos de una obra con un tono fundamental y de todos los lazos armónicos y funcionales en su melodía y acordes, no estando sujeto a las normas de la tonalidad. Generalmente el sistema opuesto al atonalismo no se llama tonalismo sino «sistema tonal».

Más específicamente, el término describe la música que no se ajusta al sistema de jerarquías tonales que caracterizaba el sonido de la música europea entre el siglo XVII y primeros años del XX. Generalmente son atonales la mayoría de las composiciones de música artística compuestas desde 1900 hasta nuestros días, donde la jerarquía de los centros tonales no se usan como manera principal de organizar un trabajo. El sistema tonal es el sustrato en que se basaron casi todos los compositores entre 1600 y 1900. En esas obras musicales existe un sonido que actúa como centro de atracción de toda la obra. Aunque en el transcurso de la misma se haya cambiado muchas veces de centro tonal por medio de modulaciones, por convención hacia el final siempre prevalecía la fuerza de ese núcleo original y la composición terminaba al llegar a la tónica, o sea el sonido de atracción.

La Escuela de Frankfurt y la inteligencia norteamericana

Por Michael Minnicino
Traducción: Patria Argentina

Traducción parcial del inglés del artículo "*The New Dark Age: Frankfurt School and Political Correctness*" ("*La Nueva Era Oscurantista: La Escuela de Frankfurt y lo 'Políticamente Correcto'*"). Publicado en la revista *Fidelio*, Vol. I, N° 1, invierno de 1992; Estados Unidos; http://www.schillerinstitute.org/fid_91-96/921_frankfurt.html

“... la *Escuela de Frankfurt* (1) y sus teorías fueron aceptadas oficialmente por el gobierno de los Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, y de que estos *cominternistas* (2) fueron los responsables de determinar quiénes eran los enemigos de Norteamérica durante la guerra y *después de ella*.

En 1942, la *Oficina de Servicios Estratégicos (OSE)*, la apresuradamente conformada unidad norteamericana de espionaje y operaciones encubiertas, solicitó al por entonces ex-presidente de Harvard, *James Baxter*, que conformase una *Delegación de Investigación y Análisis (I&A)* bajo el grupo de la *División de Inteligencia*.

Para 1944, la *Delegación de I&A* había recolectado un grupo tan cuantioso y prestigioso de estudiosos emigrados, que *H. Stuart Hughes*, por entonces un novel doctor, dijo que trabajar para ella era como “*un segundo doctorado*” cursado a costas del gobierno.

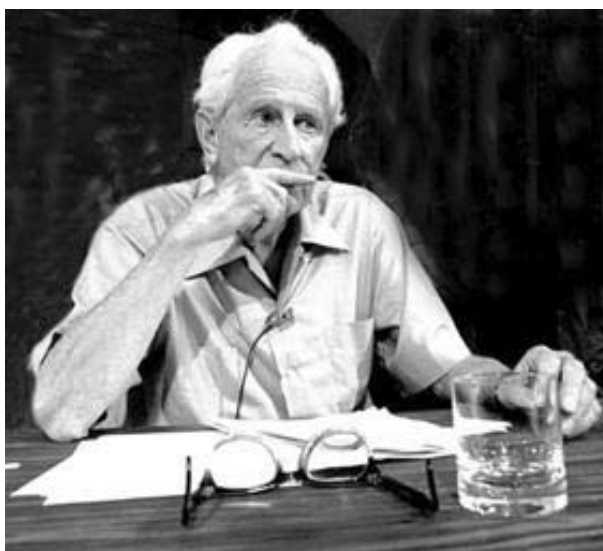
- La Sección Centro-Europea estaba encabezada por el historiador *Carl Schorske*; debajo de éste, en la importantísima Sección Alemana/Aus-

tríaca, estaba *Franz Neumann*, como jefe de sector, junto a *Herbert Marcuse*, *Paul Baran* y *Otto Kirchheimer*, todos ellos veteranos del Instituto para la Investigación Social(2).

- *Leo Lowenthal* encabezaba la sección de lengua alemana de la Oficina de Información de Guerra;
- *Sophie Marcuse*, esposa de *Marcuse*, trabajaba en la *Oficina de Inteligencia Naval*.
- En la *Delegación de I&A* se encontraban también: *Siegfried Kracauer*, el otrora tutor de *Adorno* en la filosofía de Kant y por entonces teórico del cine; *Norman O. Brown*, quien se haría famoso en los años 60 al combinar la teoría del hedonismo de

Marcuse con la terapia orgánica de *Wilhelm Reich* y por popularizar la “*perversidad polimorfa*”; *Barrington Moore Jr.*, posteriormente un profesor de filosofía que escribiría un libro en co-autoría con *Marcuse*; *Gregory Bateson*, marido de la antropóloga *Margaret Mead* (la cual escribía para la revista de la *Escuela de Frankfurt*) y *Arthur Schlesinger*, el historiador que se unió a la Administración Kennedy.

La primera misión de *Marcuse* fue la de encabezar un equipo para la identificación tanto de aquellos que serían juzgados como criminales de guerra luego de la guerra, como de quienes podrían ser potenciales líderes de la Alemania de la posguerra. En 1944, *Marcuse*, *Newmann* y *Kirchheimer* escribieron la *Guía de Desnazificación*, la cual luego fue entregada a oficiales de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos que ocuparon Alemania, como una ayuda para identificar y suprimir conductas pro-nazi. Luego del armisticio, la *Delegación de I&A* envió representantes para trabajar como contactos de inteligencia con



los diversos poderes ocupantes; **Marcuse** fue asignado a la zona de los Estados Unidos, **Kirchheimer** a la francesa y **Barrington Moore** a la soviética.

En el verano de 1945, **Newmann** se fue para convertirse en jefe de investigaciones del tribunal de **Nuremberg**. **Marcuse** permaneció dentro y en los contornos de la inteligencia de los Estados Unidos hasta comienzos de los años 50, escalando hasta llegar a ser **Jefe de la División Centro-Europea de la Oficina de Investigación de Inteligencia del Departamento de Estado**, un puesto en el que se encargaba formalmente del “**planeamiento e implementación de un programa de investigación de inteligencia positiva... para reconocer las necesidades de la Agencia Central de Inteligencia [CIA] y de otras agencias autorizadas**”.

Durante su ejercicio como oficial del gobierno de los Estados Unidos, **Marcuse** apoyó la división de Alemania en una parte oriental y en otra occidental, señalando que esto evitaría una alianza entre los partidos de izquierda recientemente liberados y los más antiguos, de un estrato comercial e industrial conservador. En 1949, produjo un informe de 532 páginas, “**Los Potenciales de un Comunismo Mundial**” (desclasificado recién en 1978), el cual sugería que el Plan Marshall para la estabilización económica de Europa limitaría a niveles aceptables el potencial reclutamiento por parte de los partidos comunistas de Europa Occidental, propiciando un período de coexistencia hostil con la Unión Soviética, signado por la confrontación solamente en lugares lejanos tales como **Latinoamérica** e **Indochina**; en términos generales,

un pronóstico sorprendentemente preciso.

Marcuse abandonó el Departamento de Estado **con un subsidio de la Fundación Rockefeller** para trabajar con los varios departamentos de **Estudios Soviéticos** que fueron montados en muchas de las principales universidades de Estados Unidos luego de la guerra, en gran medida por veteranos de la **Delegación de I&A**.

Al mismo tiempo, **Max Horkheimer** estaba haciendo un daño aún mayor. Como parte de la desnazificación de Alemania sugerida por la Delegación de I&A, el Alto Comisionado para Alemania, **John McCloy**, utilizando fondos discrecionales personales, llevó a **Horkheimer** de vuelta a Alemania para que reformase el sistema universitario germano. De hecho, **McCloy** solicitó al presidente **Truman** y al **Congreso** que aprobaran una ley de subsidios para **Horkheimer**, el cual había devenido en ciudadano americano naturalizado, con doble ciudadanía; así, por un breve período, **Horkheimer** fue la única persona en el mundo en contar al mismo tiempo con una ciudadanía alemana y una americana.

En Alemania, **Horkheimer** comenzó el trabajo arduo en pos del explosivo **revival de la Escuela de Frankfurt** (3) en aquella nación a finales de los años 50, incluido el entrenamiento de toda una nueva generación de estudiosos anti-occidentales, tales como **Hans-Georg Gadamer** y **Jürgen Habermas**, quienes tendrían en la década del 60 una enorme influencia destructiva en Alemania.

En un período de la historia norteamericana durante el cual algunos individuos eran perseguidos, despididos de sus empleos y conduci-

dos al suicidio debido al más leve aroma de izquierdismo, los veteranos de la **Escuela de Frankfurt** - todos ellos con soberbias credenciales del **Comintern**- llevaban lo que sólo podría llamarse vidas encantadoras. América había conferido, hasta un extremo increíble, el poder de determinar quiénes eran los enemigos de la nación a los mismísimos y peores enemigos de la misma.“

Notas del Director:

- (1) En un artículo de **Monseñor Richard Williamson**: “**La Escuela de Frankfurt**”; (publicado en el diario Pregón de La Plata; el 14 de noviembre de 2009; <http://diario-pregon.blogspot.com/2009/11/la-escuela-de-frankfurt.html>), recomienda consultar la revisión del libro de **Thomas Wheatland**: “**The Frankfurt School in Exile**” - **Part II: The Critique of Mass Culture** (“**La Escuela de Frankfurt en el Exilio**” - **Parte II: La crítica de la cultura de masas**”), realizada por el profesor **Kevin Mac Donald** (<http://www.theoccidentalobserver.net/articles/MacDonald-WheatlandII.html>). A esta recomendación también se adhiere **Patria Argentina**, a pesar de que el profesor Mac Donald presenta una visión sesgada parcialmente por lo racial, al lamentar el ataque contra de los “**intereses de la raza blanca**”, de la “**identidad blanca**” y de la “**población tradicional y la cultura de Occidente**”, y descuida el hecho de que el problema no es principalmente racial sino religioso y éste tiene directa relación con la obra de demolición de la Iglesia Católica y de la cultura cristiana y su acelerado reemplazo por la “**actual cultura moderna**”, modelada en gran medida por los laboratorios de la Escuela de Frankfurt y del Instituto Tavistock de Londres.
- (2) Comintern: Internacional Comunista.
- (3) También llamada **Instituto para la Investigación Social** (Institut für Sozialforschung).

La Escuela de Frankfurt, Theodor Adorno, el Instituto Tavistock, los Beatles y la droga

Por Daniel Estulin

Reproducción de fragmentos de la obra “*Los Secretos del Club Bilderberg*” (versión libre en archivo PDF), de Daniel Estulin; Pág. 8, 15 a 17 y 24 a 25.

“No debería sorprendernos que durante los últimos cuarenta años el principal medio de lavado de cerebro haya sido una tecnología de imágenes en movimiento y grabación de sonido (televisión, películas, música grabada) capaz de cambiar nuestro propio concepto de verdad. En 1956, un hombre llamado *Theodor Adorno* (1), que luego sería el autor de la mayoría de las canciones de los *Beatles*, en *Television and the Patterns of Mass Culture* (La televisión y las pautas de la cultura de masas), explicó que la «*televisión es un medio de condicionamiento y control psicológico como nunca se ha soñado*». Para Adorno y sus colaboradores, escribe *Harley Schlanger*, la «*televisión suponía un medio ideal para crear una cultura homogénea, una cultura de masas, a través de la cual se pudiera controlar y conformar la opinión pública de modo que todo el mundo en el país acabara pensando lo mismo*» (2).

Entran los Beatles

Los *Beatles*, que con su apariencia inocente inauguraron la música rock y electrónica moderna, eran más que un mero grupo de rock a principios de la década de 1960. Pero su eclosión no supuso el advenimiento de una rebelión espontánea de los jóvenes contra el viejo sistema social. Si los ponemos en su justo contexto histórico, nos damos cuenta de que formaron parte de un enorme experimento de masas diseñado por el gobierno inglés (y di-

rigido secretamente desde la División de Guerra Psicológica Británica) para condicionar culturalmente a la sociedad contemporánea. Se trató de «*un extraordinario ejemplo de condicionamiento social para aceptar el cambio, incluso cuando la gran mayoría de la sociedad lo reconoce como un cambio no deseado*» (3). Fue supervisado por la CIA, por el MI6 británico y por el *Instituto Tavistock*, «*que utilizaron drogas psicodélicas/psicotrópicas extraordinariamente poderosas que alteraban el estado mental*» (4), además de la información más novedosa que se desprendía de estudios de la conducta humana en relación con la radio y la televisión. En otras palabras, «*los Beatles fueron traídos a Estados Unidos como parte de un experimento social que sometería a grandes grupos de población a un lavado de cerebro del que no serían ni siquiera conscientes*» (5). Este es el fenómeno mundial que más adelante se conocería como «*beatlemania*».

En la década de 1930, el *Tavistock* (6) desarrolló una relación simbiótica con el *Instituto Frankfurt de Investigación Social*. La colaboración entre ambas instituciones punteras dio como resultado una investigación en la cual se analizaba la cultura en la década de 1930 desde un punto de vista neofreudiano. Conforme la Segunda Guerra Mundial se acercaba, la *Escuela de Frankfurt*, trasladada ahora a Nueva York y puesta así fuera de peligro, coordinó el primer análisis del

impacto de un medio de comunicación de masas (la radio) en la cultura. El proyecto se lideró desde *Princeton* y se conoció como «*Proyecto de investigación de la radio*» (7). Durante el proyecto, tanto el *Tavistock* como la *Escuela de Frankfurt* prestaron especial atención a las técnicas de propaganda nazi, que luego incorporaron a su investigación sobre la conducta humana que, una década después, lanzaría una «*importante e irreversible revolución cultural en Estados Unidos*» (8) en la estela de la invasión de los Beatles a ese país.

Entra Theodor Adorno

La responsabilidad de elaborar una teoría social del rock and roll recayó en el sociólogo, musicólogo y compositor alemán *Theodor Adorno* (9), «*uno de los principales filósofos de la Escuela de Frankfurt de Investigación Social, fundada por la británica Sociedad Fabiana*» (10). Adorno fue enviado a Estados Unidos en 1939 para dirigir el *Proyecto de Investigación de la Radio de Princeton*, un esfuerzo conjunto del *Tavistock* y de la *Escuela de Frankfurt* con el objetivo de controlar a las masas, financiado por la *Fundación Rockefeller* y fundado por uno de los hombres de confianza de *David Rockefeller*, *Hadley Cantril*, un sociólogo e investigador de la opinión pública, y *Frank Stanton*, que en la década de 1940 dirigía la división de informativos de la *CBS* y que luego se convertiría en su presiden-

te, así como el presidente del *Consejo de la Corporación Rand...*, cuyos objetivos estaban basados en estudios sobre los efectos de la radio en la población, como el pánico que se produjo durante la emisión del programa «*La guerra*



Theodor Adorno y los Beatles

de los mundos» (11), una adaptación de la famosa novela de *H. G. Wells* producida por *Orson Wells*. «*El estudio de la actitud de la población hacia el programa de radio hizo posible discernir muchas*

de las leyes intrínsecas a los efectos de las influencias comunicativas en la conducta de grandes grupos de gente en un entorno de ansiedad informativa.» (12)

De hecho, los nazis habían utili-

zado intensivamente la propaganda radiofónica como instrumento de lavado de cerebro y la habían convertido en un elemento integral del Estado fascista. Este hecho fue observado y estudiado por las redes del *Tavistock* y utilizado ex-

tensivamente en sus propios experimentos. El objetivo de este proyecto, como se explica en la *Introducción a la sociología de la música* del propio *Adorno*, era «*programar una cultura "musical" de*

Notas del autor:

(1) Probablemente, este sea uno de los «descubrimientos» más sorprendentes de este capítulo. Tuve la suerte de ver la correspondencia privada entre EMI y Adorno, que me fue facilitada por un alto directivo de la empresa con contactos con el Servicio Secreto. Más aún, Adorno, uno de los principales filósofos de la escuela de Frankfurt y autor de *Introducción a la sociología de la música*, cuyo objetivo era, como explica el autor, «*programar una cultura musical de masas como una forma de control social masivo*», un proyecto en el que también participó de forma activa el Instituto Tavistock. Su primer proyecto conjunto era el «*Proyecto de la Investigación de la radio*», cuyo objetivo era el análisis del impacto de un medio de comunicación de masas (la radio) en la cultura. Más aún, como decíamos, se tiene constancia de que Adorno dijo: «*En la música no se piensa que uno pueda componer hoy mejor que Mozart o Beethoven, pero se debe componer atonalmente, pues el atonalismo es enfermo y la enfermedad, dialécticamente, es al mismo tiempo la cura... La extraordinaria reacción de protesta con la que la música se encuentra en nuestra sociedad actual [...] parece sugerir que la disfunción dialéctica de esta música ya puede sentirse negativamente como "destrucción"*». «*El avance más importante de la Escuela de Frankfurt —escribe M. Minnicino— consiste en comprender que sus monstruosas teorías podrían convertirse en las dominantes de la cultura, como resultado de los cambios en la sociedad producidos por lo que Benjamín lla-*

mó "la edad de la reproducción mecánica del arte".»

- (2) Harley Schlanger, *Who owns your culture?*, Fidelity, vol XII, nº 1, verano de 2003
- (3) John Coleman, *Conspirators' Hierarchy: The Store of the Comité of 300*.
- (4) John Quinn, «*The Konformist Magazine*», 10 de octubre de 1999.
- (5) John Coleman, *Conspirators' Hierarchy: The Store of the Comité of 300*.
- (6) «*Siguiendo los innovadores estudios sobre las reacciones de los soldados con neurosis de guerra, el Tavistock aprovechó la experiencia del colapso psicológico en tiempos de guerra para crear teorías sobre cómo podría inducirse a una crisis nerviosa en ausencia del terror que producía la guerra. El resultado fue una teoría de «reflejos condicionados», es decir, de lavado de cerebro en masa, que implicaba una experiencia de grupo que podría usarse para moldear los valores de la gente y, a través de ello, confinar la comprensión de las asunciones axiomáticas que gobiernan la sociedad a un estrecho y totalitario concepto del mundo.*» L. Wolfe, «*Brainwashing: How the British Use the Media for Mass Psychological Warfare*», en *American Almanac*, 5 de mayo de 1997.
- (7) Michael Minnicino, *The New Dark Age: The Frankfurt School and «Political Correctness*», Fidelity, Winter, 1992.
- (8) John Coleman, *Conspirators' Hierarchy: The Store of the Comité of 300*.
- (9) Se le atribuye a *Adorno* el haber dicho en 1945 que «*escribir poesía después de Auschwitz es una barbaridad*» (*Nach Auschwitz noche in Gedicht zu schreiben ist barbarisch*). Esta famosa máxima no le impidió, no

obstante, convertirse en el programador de una cultura musical de masas que degradaría progresivamente a sus consumidores, tal y como él mismo afirmó en su *Introducción a la sociología de la música*.

- (10) *The Aquarium Conspiracy*, EIR. El socialismo fabiano es un movimiento de socialismo utópico de corte elitista.
- (11) L. Wolfe, informando sobre las conclusiones del estudio en *The American Almanac* del 5 de mayo de 1997, afirma que «*un 25% de los oyentes del programa, cuyo formato era idéntico al de un informativo, creyeron realmente que se estaba produciendo una invasión, lo que desató el pánico a nivel nacional a pesar de que en el propio programa se incluyeron repetidos y claros avisos de que se trataba de una obra de ficción. Los investigadores del Proyecto Radio descubrieron que la mayoría de la gente no creyó que los marciales hubieran invadido Estados Unidos, sino que se estaba produciendo una invasión alemana. Esto, afirmaron los investigadores, sucedió porque el programa había seguido el formato de un "boletín de noticias", que solía utilizarse para informar de la crisis bélica, que se estaba produciendo en la conferencia de Munich. Los oyentes no reaccionaron al contenido del programa sino a su formato.*»
- (12) B. Doktorov, «*De la historia de las encuestas públicas*», en *Social Reality Journal*, Issue 3, 24 de marzo de 2005.
- (13) L. Wolfe, «*Brainwashing: How the British use the Media for Mass Psychological Warfare*», en *American Almanac*, 5 de mayo de 1997.

Boletín del CCP Nro 162 - Año XVI

Miércoles, 10 de noviembre de 2010 - Hora: 19.15 a 21.45.

masas como una forma de control social masivo mediante la progresiva degradación de sus consumidores». «Atontamiento obligatorio», llamado «estado de lavado de cerebro» por el Tavistock, el punkrock homicida y la música ska, con sus choques de cuerpos, son manifestaciones directas del trabajo de Adorno, quien escribe: «En un proceso imaginativo pero psicológicamente cargado de emociones, el oyente que recuerda una canción de éxito tenderá hacia el sujeto ideal de la canción, hacia la persona a la que idealmente habla la canción. Al mismo tiempo, como uno de los muchos que se identifican con ese sujeto ficticio, ese yo musical sentirá que su aislamiento se reduce al verse integrado en una comunidad de "fans". Al silbar la canción se somete a un ritual de socialización, aunque más allá de esa inarticulada sensación, en ese momento su aislamiento no cambia en lo más mínimo [...]. La comparación con la adicción es inevitable.» Los «alcohólicos de fin de semana», por ejemplo, son adictos sociales que beben cuando salen con sus amigos para llegar a ser, de forma artificial, y sólo por un rato, todo lo que sueñan ser: personas atrevidas, seguras y divertidas. «La adicción a la música por parte de

una serie de entretenidos oyentes sería un fenómeno similar», afirma Adorno. Los descubrimientos del Proyecto de Investigación de la Radio, publicados en 1939, confirmaron su tesis de un «atontamiento obligatorio». Aún hoy funcionan como manual para los que se dedican a lavar el cerebro. «Los investigadores del proyecto [sobre la radio] han demostrado que la radio ya había condicionado las mentes de los oyentes, dejándolas tan fragmentadas y poco dadas a la reflexión que la repetición del formato era la clave de la popularidad.» (13)

Ingeniería social y rock and roll

Los Beatles llegaron a Estados Unidos en febrero de 1964, cuando el movimiento a favor de los derechos civiles estaba en su apogeo. El país se encontraba sumido en un profundo trauma nacional y se reponía del brutal asesinato del presidente John F. Kennedy (noviembre de 1963), mientras en las calles de la capital el movimiento por los derechos civiles, dirigido por el doctor Martin Luther King, convocaba a una manifestación a la que asistieron más de medio millón de personas. La música de protesta estaba creando un vacío cultural propicio para la entrada de influencias exter-

Temas de la Reunión

N° 162 - Año 15

10 de noviembre de 2010

Actualización de la situación Nacional e Internacional

✓ 24to Aniversario de la fundación de Patria Argentina.

✓ La muerte de Kirchner y la nueva situación socio-política nacional. La incertidumbre electoral.

✓ La derrota de Obama y la profundización de la crisis económica-financiera internacional.

✓ La Revolución Cultural en la Argentina. ¡No es Gramsci! ¡Es la escuela de Frankfurt!

EXPONE:

Santiago R. Alonso

nas, lo que llevó a una masiva contracultura que amenazaba los planes a largo plazo del Bilderberg para la Unión Mundial y los objetivos a corto plazo fijados por el Tavistock de crear artificialmente «comociones culturales». La Escuela de Frankfurt y el Tavistock indujeron a una contracultura del rock, que se utilizaría como arma para destruir esos movimientos políticos.

¡Por Favor! ¡No le saque una fotocopia!

Nos complace mucho saber que usted quiere difundir este trabajo. Pero ¡Por Favor! ¡No le saque una fotocopia! Si lo hace, realmente perjudica a Patria Argentina, porque nos quita recursos para continuar sacando esta publicación. ¡Por Favor! ¡Compre otro ejemplar o sugiera o convenza a quien esté interesado a que lo haga! Su valor es igual o 50 centavos menor a la de una taza de café.

Es cierto que es más rápido y más cómodo sacar una fotocopia ¡Pero si lo hace, sepa que Patria Argentina está siendo perjudicada por su acción! No se olvide que quien no hace lo poco, difícilmente pueda hacer lo mucho.